

大阪経済法科大学

# 2018 年度春学期 学生による授業評価アンケート 「授業評価」

## 結果報告書

～ 目 次 ～

1 実施アンケートについて	．．．．．	3
2 実施科目数及び回収率	．．．．．	4
3 学生による授業評価	．．．．．	5

【資料】

授業評価アンケート	．．．．．	7
-----------	-------	---

## はじめに

本学では、『学生による授業評価アンケート』を各学期末に実施しています。同アンケートは、教員が、授業の受け手である学生の理解・関心・満足などを知ることにより、授業改善の具体的方向性を獲得する機会とするため、1999年より導入されました。

今学期は、2018年7月9日(月)～7月13日(金)にかけて、総計501科目、のべ26885名を対象として、通算39回目の『学生による授業評価アンケート』を実施しました。

『学生による授業評価アンケート』は、本学の教育を学生の視点から可視化する制度であり、授業改善の循環をつくり出すために活用していきたいと考え、教務部で集計、分析を実施しましたので、ご報告致します。

授業改善の資料として、ご参照いただければ幸いです。

作成主担 崔 舜星 高田 恵一

## 1 実施アンケートについて

### (1) 目的

- ①教員が、授業評価アンケートの集計結果を通じて自身の授業内容や授業方法などについて振り返り、担当授業の改善（FD）を行う契機とする。
- ②授業評価アンケートを学部・教養部・研究科における教育効果の検証データとして活用し、組織的な授業改善（FD）の取組みを推進する。
- ③学生が授業・教員についての評価や意見を表明する機会を保障するとともに、授業評価アンケートの結果や教員コメントを学生向けに公開し、授業選択の一助とできるようにする。

### (2) 概要

①実施期間：2018年7月9日(月)～7月13日(金)

【予備日：7月16日(月)～7月20日(金)】

②実施授業科目

○ 共通教育および専門教育科目の講義科目、外国語科目、コンピュータ科目、教職科目を実施対象科目とする。

但し、以下の科目については実施しない。

- 履修者数が10名以下の科目（直接学生からの意見を取り入れられるため）
- 体育実技科目（直接学生からの意見を取り入れられるため）
- 演習科目（直接学生からの意見を取り入れられるため）

○ 週2コマの授業については、前の時限で実施する。

（例「月-2限、木-2限」の場合、月-2限で実施）

○ 科目名・担当教員が同一でも、受講対象学生が異なる場合はそれぞれ実施する。

### (3) 要領

- ①担当教員が、授業開始前、花岡キャンパス教務課窓口または八尾駅前キャンパス4F専任教員室にてアンケート用紙と回収用の箱等を受け取る。
- ②教員は、授業冒頭に「授業終了前に授業アンケートを実施する」旨を案内する。
- ③授業終了15分前頃から、アンケート用紙を配布し、記入についての下記の留意および注意事項を説明する。

（実施時間帯については担当者が判断。）

- 1) このアンケートは「授業改善の資料として利用するもので、成績には一切、関係がない」ことを告げる。
- 2) 『コード(6桁)、科目名称、担当教員名』を板書し、アンケート用紙に記入させる。
- 3) アンケートは、必ず提出するよう案内する。
- 4) アンケート用紙は、回収用の箱に学生が投函するように指示する。その際、担当教員は、回収箱から離れた位置に立つ。
- 5) 教員が、記入されたアンケート用紙を回収し、封筒に入れ、花岡キャンパス教務課窓口または八尾駅前キャンパス4F専任教員室の担当職員へ提出する。

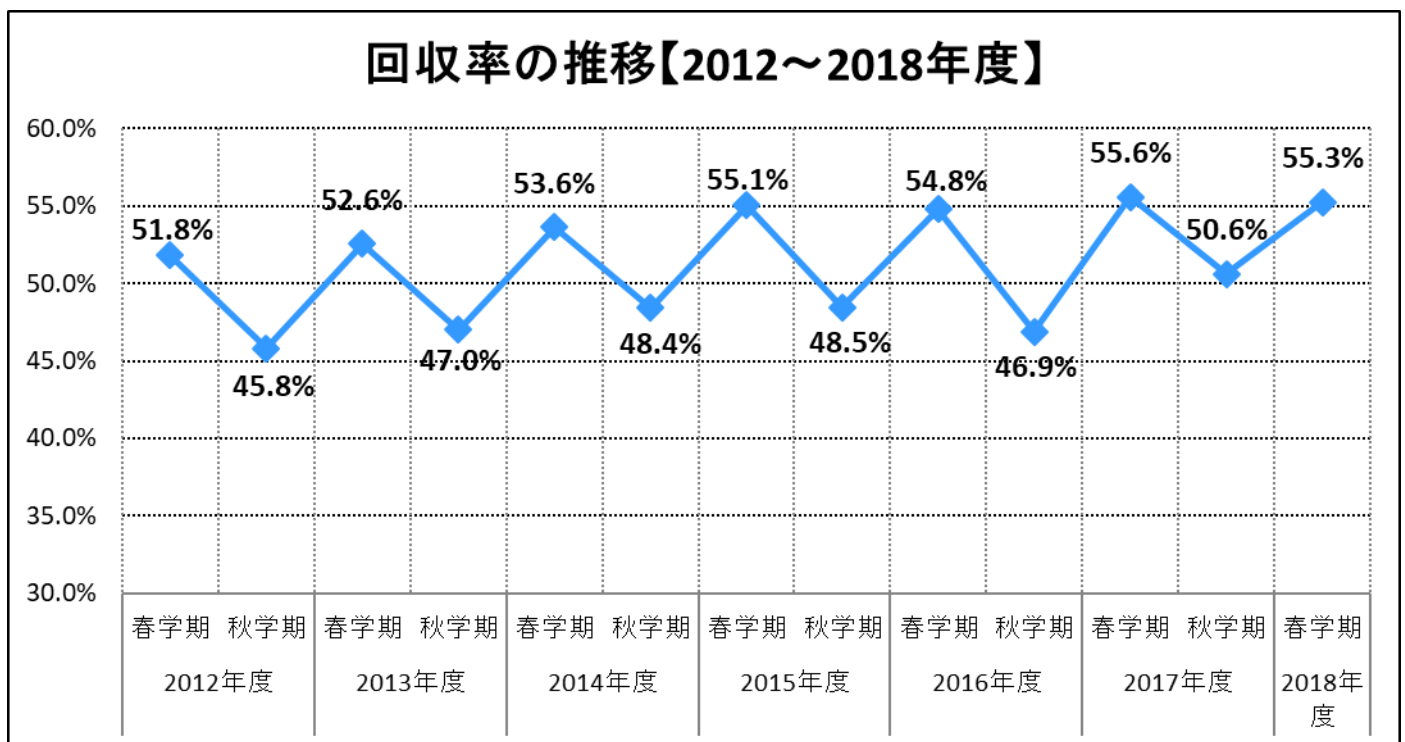
※本結果報告書は、大学院を除く。

## 2 実施科目数及び回収率

科目区分毎の実施科目数、履修者数計、回答者数計、回収率を示す。ここで、回収率は科目区分毎の回答者数計を履修者数計で割ったものとする。

	実施科目数	履修者数計	回答者数計	回収率
教養（共通教育）講義科目	109	6600	3657	55%
経済学部専門講義科目	95	8260	4080	49%
法学部専門講義科目	65	5698	2829	50%
国際学部専門講義科目	61	2170	1299	60%
外国語科目	146	3061	2192	72%
コンピュータ科目	25	1096	797	73%
計	501	26885	14854	55%

次に 2012 年度からの回収率の変化について示す。春学期と秋学期を比べると春学期の回収率が良い。今年度春学期については、昨年度の回収率には 0.3%及ばなかったものの、過去 2 番目に回収率が高く、平均では履修者の半数以上の学生からアンケートを回収している。

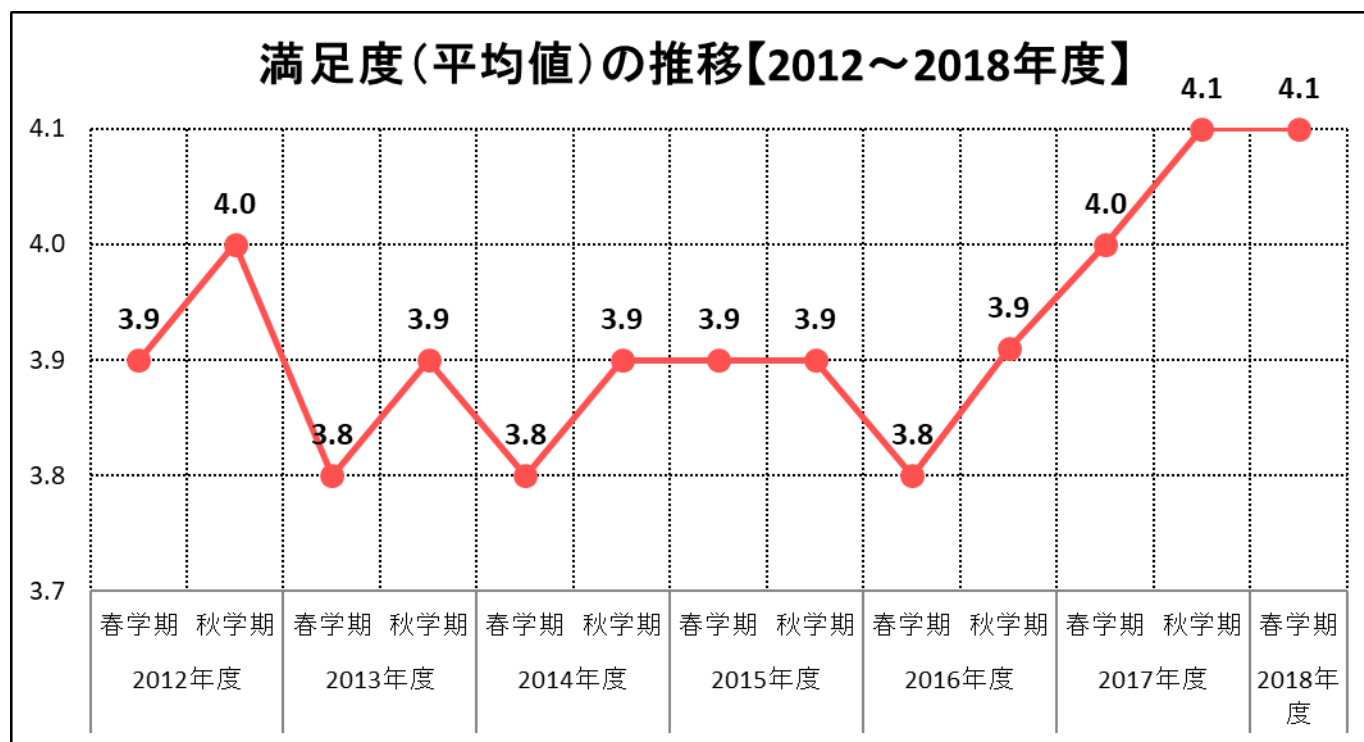


### 3 学生による授業評価

本年度アンケート項目における「授業の内容が判りやすかったですか（内容の判り易さ）」、「この授業を受けて、新しい知識や技能、考え方が身につきましたか（新たな知識技能）」、「総合的に、この授業に満足していますか（満足度）」についての平均値を示す。なお計の値は区分の平均ではなく、科目数の平均値である。得点はリッカート尺度であり、1点そういえない、2点あまりそういえない、3点どちらともいえない（普通）、4点ある程度そういえる、5点そういえる、となっている。

	実施科目数	内容の判り易さ	新たな知識技能	満足度
教養（共通教育）講義科目	109	3.9	4.0	4.0
経済学部専門講義科目	95	3.8	4.0	4.0
法学部専門講義科目	65	3.7	3.9	3.9
国際学部専門講義科目	61	4.2	4.3	4.3
外国語科目	146	4.2	4.3	4.3
コンピュータ科目	25	3.9	4.1	4.0
計	501	4.0	4.1	4.1

次に2012年度からの満足度の推移を示す。2017年度秋学期に続き最も高い値となった。特に、国際学部・外国語科目においては、評価が高かった。引き続き教員のFD（Faculty Development）をすすめ高水準を維持して行く必要がある。



次に、各項目を示す。まずは、授業についての項目である「授業内容に興味、関心がもてましたか（興味・関心）」、「授業の内容が判りやすかったですか（内容の判り易さ）」、「授業計画（シラバス）に沿った授業が行われましたか（シラバス遵守）」、「板書やパワーポイント、レジュメなどの利用が授業理解に役立ちましたか（教材の役立ち度）」、「双方向型学修を取り入れた授業が行われていましたか（双方向型授業）」についての調査結果を示す。平均的は、4.0をすべての項目で上回っている。特に国際学部、外国後科目において、ポイントが高く、満足度の値と同じ傾向を示している。

	実施科目数	興味・関心	内容の判り易さ	シラバス遵守	教材の役立ち度	双方向型授業
教養（共通教育）講義科目	109	3.8	3.9	3.9	3.9	3.8
経済学部専門講義科目	95	3.9	3.8	4.0	4.0	3.9
法学部専門講義科目	65	3.8	3.7	3.8	3.9	3.7
国際学部専門講義科目	61	4.2	4.2	4.3	4.3	4.3
外国語科目	146	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3
コンピュータ科目	25	4.0	3.9	3.9	3.9	3.8
計	501	4.0	4.0	4.0	4.1	4.0

次に、教員についての項目である、「教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていましたか（時刻遵守）」、「声の大きさや言葉が明瞭で聞き取りやすかったですか（発声）」、「教員は受講生の理解度・反応を見て授業を進めていましたか（理解度をみた進行）」、「授業に集中できる雰囲気を保っていましたか（集中できる雰囲気）」、「教員の熱意・意欲を感じましたか（熱意・意欲）」、「教員は授業についての質問や相談に応じてくれましたか（質問・相談）」についての調査結果を示す。平均的は、4.0をすべての項目で上回っている。法学部専門講義科目をのぞき、他科目の平均ではすべて4.0を上回る高水準となった。平均的には教員の教授については問題ないと言えよう。

	実施科目数	時刻遵守	発声	理解度をみた進行	集中できる雰囲気	熱意・意欲	質問・相談
教養（共通教育）講義科目	109	4.2	4.1	4.0	4.1	4.0	4.0
経済学部専門講義科目	95	4.2	4.2	4.0	4.1	4.1	4.0
法学部専門講義科目	65	4.1	4.0	3.8	3.9	3.9	3.9
国際学部専門講義科目	61	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.3
外国語科目	146	4.5	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4
コンピュータ科目	25	4.2	4.1	4.0	4.0	4.0	4.1
計	501	4.3	4.3	4.1	4.2	4.2	4.2

**【資料】**

**2018 年度春学期「学生による授業評価」アンケート**

**2018 年度春学期大阪経済法科大学「学生による授業評価」アンケート**

このアンケートは授業をより良く改善するためのものです。成績評価に影響を与えることはありませんので、率直な回答をお願いいたします。

コード					科目名称	担当教員

記入上の注意

- 記入は10分が目の黒紙またはシケープペンで正確に塗りつぶしてください。
- 訂正する場合は、消しゴムできれいに消してください。
- 回答用紙を汚したり、折り曲げたりしないでください。
- 正確に塗りつぶされていない場合は無効になります。

記入例



■ 該当する○欄を、ぬりつぶしてください

I. 学生自身 に関する 質問	1. 学年	①1年生 ②2年生 ③3年生 ④4年生 ⑤5年生以上	2. 学科	①経済 ②経営 ③法律 ④国際		
	3. 属性	①一般学生 ②一般留学生 ③一般編入生 ④編入留学生 ⑤科目等履修生 ⑥交換留学生				
	4. この授業をどのような理由で選びましたか (複数回答可)					
	①内容に関心をもって ②シラバスを読んで興味をもった ③教員に惹かれた ④先輩や友人にすすめられた ⑤友人が履修していた ⑥単位取得のため ⑦時間割の都合 ⑧資格・試験対策 ⑨その他 (自由記入)					
	5. 授業選択にあたり、シラバスをしっかりと読みましたか					
	① 全く読んでいない ②あまり読んでいない ③ある程度読んだ ④しっかりと読んだ					
	6. この授業にどのくらい出席しましたか					
① 30%未満 ②30%以上 ③50%以上 ④70%以上 ⑤90%以上						
7. この授業に関する、予習・復習など授業時間外で自習時間を取っていますか (1週間単位)						
① 0分 ②30分未満 ③30分以上 ④1時間以上 ⑤2時間以上						
※以下のアンケート項目は、次の5段階で評価してください。 ① そういえない ②あまりそういえない ③どちらともいえない (普通) ④ある程度そういえる ⑤そういえる 悪い ←————→ 良い						
II. 授業につ いて	8. 授業内容に興味、関心がもてましたか	①	②	③	④	⑤
	9. 授業の内容が判りやすかったですか	①	②	③	④	⑤
	10. 授業計画 (シラバス) に沿った授業が行われましたか	①	②	③	④	⑤
	11. 板書やパワーポイント、レジュメなどの利用が授業理解に役立ちましたか	①	②	③	④	⑤
	12. 双方向型学修を取り入れた授業が行われていましたか (例: 問題解決型の授業、学生との討論を取り入れた授業、コメントペーパーの使用など)	①	②	③	④	⑤
III. 担当教員 について	13. 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていましたか	①	②	③	④	⑤
	14. 声の大きさや言葉が明瞭で聞き取りやすかったですか	①	②	③	④	⑤
	15. 教員は受講生の理解度・反応を見て授業を進めていましたか	①	②	③	④	⑤
	16. 授業に集中できる雰囲気を保っていましたか	①	②	③	④	⑤
	17. 教員の熱意・意欲を感じましたか	①	②	③	④	⑤
	18. 教員は授業についての質問や相談に応じてくれましたか	①	②	③	④	⑤
IV. 全体的な 評価	19. この授業を受けて、新しい知識や技能、考え方が身につきましたか	①	②	③	④	⑤
	20. 総合的に、この授業に満足していますか	①	②	③	④	⑤
V. 自由記述	21. この授業をうけて、良かったと思う点をできるだけ詳しく書いて下さい。					
	22. この授業の改善してほしい点、要望、提案などを具体的に書いて下さい。					